

К ПРОБЛЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДЕТСКОГО САДА

Бурлакова И.А.,

ФГБНУ «Институт развития, здоровья и адаптации ребенка», Москва, РФ,
ia.burlakova@irzar.ru

АННОТАЦИЯ. В статье обозначены некоторые вопросы обеспечения комплексной безопасности образовательной среды и проблемы, которые касаются безопасности среды дошкольной образовательной организации. Для решения существующих проблем представляется необходимым разработка подходов, учитывающих специфику дошкольного образования, формализованных критериев и методов для осуществления мониторинга и контроля.

Ключевые слова: комплексная безопасность, образовательная среда, физическая безопасность, цифровая безопасность, психологическая безопасность, дошкольное образование.

Burlakova I.A.

To the problem of ensuring comprehensive security of the educational environment of a kindergarten

ABSTRACT. The article outlines some issues of ensuring the comprehensive safety of the educational environment and problems related to the safety of the environment of a preschool educational organization. To solve the existing problems, it seems necessary to develop approaches that take into account the specifics of preschool education, formalized criteria and methods for monitoring and control.

Keywords: integrated security, educational environment, physical security, digital security, psychological security, preschool education.

Проблема безопасности сегодня приобрела особую остроту и актуальность. Это связано не только с частыми проявлениями актов насилия в отношении человека. К сожалению, изменения в жизни нашего общества и страны нередко отмечаются исследователями как факторы, которые ставят новые проблемы по обеспечению безопасности (цифровизация, ценностные ориентации современного человека, медиакультура, террористические акты, проведение СВО и др.). «Современная социокультурная ситуация дает нам многочисленные примеры негативного влияния внешних условий на становление личности человека.

Проявления насильственных действий по отношению к другому достаточно распространены в современном мире. Если ситуации открытых физических насильственных действий являются предметом однозначно осуждаемым, и идет интенсивный поиск средств противодействия им, то психологическое деструктивное воздействие только еще становится предметом обсуждения как в общественном мнении, так и в научных исследованиях» [11]. Безопасность предполагает стабильное существование определенных условий, которые необходимы для жизни, развития и деятельности человека.

Безопасность образовательной среды имеет особую значимость, поскольку, во-первых, именно в этой среде происходит не только обучение детей, но и развитие ребенка, становление его психологических качеств, формирование личности человека. Во-вторых, она является объектом особого внимания со стороны общества и государства. «Современная школа может быть рассмотрена как объект высокого риска, поскольку выпускает «сверхсложный продукт» – психологически здоровую личность, которая требует для своего создания индивидуальных технологий. И здесь есть основания говорить о психологическом риске, обусловленном использованием потенциально опасных психолого-педагогических технологий (или их полным отсутствием) [3, с. 10-11]. В-третьих, среда образовательной организации, являясь частью социальной среды, включает в себя ее специфические особенности и тенденции, которые могут представлять угрозу для ее безопасности, например, это деформация взаимоотношений между участниками образовательных отношений» [19, с.6] Еще Л.С. Выготский писал о том, что

«Социальная среда является источником возникновения всех специфически человеческих свойств личности, постепенно приобретаемых ребенком» [7, с. 265]. В-четвертых, школьник «взаимодействует со множеством социальных сред: семейной, уличной, средой средств массовой информации, интернет-средой, образовательной средой школы и организаций дополнительного образования и т.д. ... Из перечисленных сред только образовательная может иметь полный социальный контроль со стороны общества, и именно она создается профессионалами, работающими в педагогической системе» [2, с. 5]. Именно безопасная образовательная среда предоставляет возможность позитивно влиять на процесс формирования человека, на обеспечение условий для удовлетворения его социальных и образовательных потребностей, реализации способностей и творческих возможностей, самореализации.

На сегодняшний день представляется важным выделить две проблемы, требующие своего решения: нормативное обеспечение мониторинга и контроля комплексной безопасности образовательной среды и разработка системы обеспечения комплексной безопасности дошкольной образовательной среды.

Подходы к обеспечению безопасности образовательной среды основываются на понимании того, что она собой представляет, каковы ее содержание и структура. В психолого-педагогической науке выделяют несколько таких подходов: экопсихологический (В.И. Панов), психодидактический (В.П. Лебедева, В.А. Орлов и др.), антрополого-психологический (В.И. Слободчиков), коммуникативно-ориентированный (В.В. Рубцов). Наиболее распространенный разработан В.А. Ясвиным (эколого-личностный), где под образовательной средой понимается «система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении». Она включает несколько компонентов: пространственно-предметный, социальный (характер отношений всех субъектов образовательной деятельности) и психодидактический (цели образовательного процесса и содержание и методы обучения) [14]. Так, в соответствии с этим пониманием образовательной среды выделены механизмы создания и поддержания ее безопасности [9].

Понятие комплексной безопасности образовательной среды включает физическую и психологическую безопасность. Физическая необходима для сохранения жизни и здоровья детей. Этому виду безопасности уделяется довольно много внимания на разных уровнях: государства, образовательной организации, семьи. Существуют нормативно-правовые документы, которые регулируют деятельность организаций в данном направлении¹ (локальные акты, которые фиксируют и регулируют

¹ Например, некоторые из них:

Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 № 123-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78699/

Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 № 69-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5438/

Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 29 октября 2021 г. № 772н «Об утверждении основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем». URL: <https://base.garant.ru/403119113/?ysclid=mdpv895vg4518513981>

Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1100 (ред. от 17.01.2025) «О федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре)».

вопросы обеспечения физической безопасности с учетом конкретного учреждения. Сохранение жизни и здоровья ребенка – один из главных вопросов родителей обучающихся. Стоит дополнить это тем обстоятельством, что соблюдение требований, которые зафиксированы с этих документах, строго контролируется не только руководством образовательных организаций, но и сопровождается надзорными органами. Некоторые педагогические коллективы не ограничиваются приведением условий, созданных в учреждении для сохранения жизни и здоровья обучающихся, но и готовят детей к адекватному поведению в чрезвычайных ситуациях, отрабатывая алгоритмы и схемы действий (например, тренировочные эвакуации в случае возникновения пожара). Стоит отметить, что вопросы физической безопасности разработаны достаточно для всех уровней образования, включая дошкольный.

Не менее важным является обеспечение психологической безопасности. Самым распространенным и признанным здесь можно назвать подход к проблеме психологической безопасности образовательной среды, который разработан И.А. Баевой и В.В. Рубцовым. Под психологической безопасностью ученые понимают «состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников» [3, с. 12]. Этот вид безопасности образовательной среды в последнее время очень активно [2, 3, 5, 8, 9, 13, 15, 19 и др.]. Интересно отметить, что условия и возможности образовательной среды, которые «при определённых ситуациях могут представлять опасность как для учеников, так и учителей. Это различные системы ценностей, возникающие в учебных группах; бюрократизация образования; индивидуализация образования; проблемы самоактуализации; ориентация на сиюминутные цели, в ущерб стратегическим; конкуренция в учебной среде с использованием аморальных средств; мобинг в учебной группе, комбинация научного и псевдонаучного знания в учебных программах и мышлении учеников; опасности новых информационных технологий (доступ к опасному содержанию Интернета, дистанционное управление мотивационной сферой личности, дезинформация)» [15, с. 196].

Безусловно в работах психологов и педагогов представлены определённые подходы к обеспечению ее в школьной среде. Так, для создания безопасной образовательной среды рекомендуется... использовать мето-

ды экспертизы среды, снижать уровень психологического насилия, воспитывать взаимоуважение, формировать готовность к обучению в учебном коллективе, повышать компетентность учителя и учеников во всех сферах безопасности, пропагандировать здоровый образ жизни, воспитывать культуру безопасности, диагностировать и развивать нравственность [15].

Однако для обеспечения психологической безопасности образовательной среды действующие документы фактически отсутствуют (не только государственного, но и локального уровня). По сохранению психического здоровья прописаны требования в регламентирующих деятельность образовательных организаций в Законе «Об образовании в РФ» и ФГОС. Функции обеспечения психического здоровья и создания благоприятных условий развития зафиксированы в профессиональных стандартах педагога и педагога-психолога. Но они, к сожалению, не обладают таким «весом», чтобы на их основе осуществлялся контроль и надзор. Это безоценочная констатация фактов – обеспечение психологической безопасности, по сути, является делом профессиональной чести и добросовестности педагогов и психологов образования.

В последние десятилетия стала актуальной цифровая безопасность. Первоначально, ее можно было считать отдельным видом безопасности образовательной среды, поскольку основной целью ее обеспечения была защита компьютерной среды для сохранения и защиты информации, данных. Но в последнее время актуальным стал вопрос защиты детей от определённых влияний цифровизации. «Проблема психологической безопасности также активно разрабатывается в связи с возрастанием влияния средств массовой коммуникации на жизнь общества и необходимостью защиты от воздействия информационных факторов, манипуляции и психологического воздействия» [11]. Очевидно, что более точная классификация видов безопасности – дело ближайшего будущего. Ведь довольно много уже существует исследований, в которых показаны и доказаны риски, связанные с ростом влияния цифровизации на жизнь общества, и на физическое, и на психологическое состояние ребенка-пользователя цифровой продукции [17, 18].

И, говоря об этом виде безопасности, стоит сказать, что нормативно регулируются вопросы защиты информации, а вот даже вопрос, сколько по времени безопасно для здоровья пользоваться детям различными гаджетами, хотя и прописаны требования, остается добровольным решением педагогов и родителей.

Таким образом, говоря о психологической и части информационной безопасности образовательной среды, можно констатировать, что в настоящее время отсутствуют документы, позволяющие осуществлять контроль и надзор за соблюдением требований обеспечения этих видов безопасности. Вероятно, это связано с тем, что отсутствуют четкие критерии и показатели, объективированные и формализованные методы для их оценки. Необходимы исследования, которые могли бы лечь в основу подобных разработок, если такое окажется возможным.

Второй проблемой в вопросах обеспечения безопасности образовательной среды является изучение и разработка условий решения этих задач в дошкольном образовании. На сегодняшний день, к сожалению, в научной и методической литературе в основном рассматривается вопрос психологической безопасности школьной образовательной среды. В своем интервью В.В. Рубцов [11] говорил, что «... значимым положением концепции психологической безопасности личности и общества является предвидение и предупреждение возникающих опасностей, стремление противодействовать им на ранней стадии их проявления, т.е. система профилактических мероприятий». Несомненно, профилактические мероприятия чрезвычайно важны, но профилактику здесь возможно рассматривать шире, как продуктивное решение вопросов обеспечения безопасности образовательной среды на уровне дошкольного образования.

Разработанные подходы в науке и решения невозможно механически переносить из школы на дошкольный уровень, не учитывая специфику возраста, особенности организации основных деятельности, возможности и способности дошкольников. Это приводит порой к сложным ситуациям. Возможно, несколько упрощённый пример, но реализация «отработки» действий по эвакуации в чрезвычайных ситуациях не принимает во внимание особенности когнитивного и эмоционального развития маленького ребенка. Не всегда можно гарантировать, что подростки и взрослые будут действовать по отработанной инструкции. Для дошкольников эти тренировки воспринимаются как игра, в лучшем случае, или могут привести к росту тревожности или возникновению страхов. Или общение дошкольников со сверстниками: маленькие дети взаимодействие друг с другом выстраивают как могут, используя имеющиеся у них в арсенале коммуникативные действия и приемы. Как показывают исследования [20], их у большей части современных детей недостаточно, а выбранные ими и доступные формы нередко не являются продук-

тивными, безопасными в отношении других или себя, что может приводить к неблагоприятным последствиям и к искажениям в развитии.

Помимо решения указанных выше вопросов, необходимо осуществить ряд очень важных решений. Так, требуются исследования, которые позволили бы изучить ключевые вопросы, связанные с обеспечением безопасности образовательной среды, обозначенные в регулирующих деятельность дошкольных образовательных организаций документах (ФГОС ДО). Это, например, вопросы оказания детям недирективной помощи, построения развивающего образования, учета ЗБР и т.п. Представляется важным обновление содержания подготовки педагогов для четкого понимания и принятия ими ключевых положений и понятий ФОГ и ФОП дошкольного образования, специфики построения взаимодействия с детьми этого возраста, организации общения дошкольников друг с другом.

Но первостепенной задачей, очевидно, является разработка подходов к пониманию специфики и обеспечению безопасности дошкольной образовательной среды. В работах, посвящённых современному дошкольному детству, можно проследить идею, согласно которой такой подход можно назвать детствоцентрированным [1, 6, 16 и др.]. Центральным является тезис детствосбережения, о необходимости обеспечения условий развития ребенка в этом возрасте на принципах амплификации и самоценности детства, понимании ценности возрастных особенностей развития учета индивидуальных особенностей. Для обеспечения такого подхода, а, следовательно, и безопасности дошкольной образовательной среды чрезвычайно важным является реализация в полной мере ФГОС и ФОП дошкольного образования [10].

Кроме того, безопасность должна носить комплексный характер, особенно в дошкольной образовательной организации, где сосредоточено значительное число маленьких детей. Важно, что для неформального решения вопросов обеспечения безопасности дошкольной образовательной среды необходимы исследования современных рисков и угроз, разработки адекватных возрасту методов работы и выделения параметров для разработки документов, которые смогут быть основой мониторинга и контроля.

Информация о финансовой поддержке. Исследование проведено в 2025 году в рамках Государственного задания № 073-00070-25-03 на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абраменкова В.В. (2022) Ресурсы обретения безопасности детства Народное образование / Public education, №1, с. 150-162. DOI – [https://doi.org/10.52422/0130-6928-2022-1\(1490\)-150-163](https://doi.org/10.52422/0130-6928-2022-1(1490)-150-163)
2. Баева И.А. (2024) Психологическая безопасность образовательной среды: становление направления и перспективы развития [Электронный ресурс] // Экстремальная психология и безопасность личности. Том 1. № 3. С. 5–19. DOI: 10.17759/epps.2024010301
3. Баева, И. А., Семикин, В.В. (2005). Психологическая безопасность и культура образовательной среды. Вестник практической психологии образования, 3, 17-20.
4. Баева, И.А. (2012) Психологическая безопасность образовательной среды как ресурс психического здоровья субъектов образования. Психологическая наука и образование, 17 (4), 11-17
5. Волкова, Е.Н. (2025). Феномены социализации современных подростков: Pro et contra. Социальная психология и общество, 16 (2), 23—42. <https://doi.org/10.17759/sps.2025160203>
6. Волосовец Т.В. (2017). Детствосбережение как главный вектор развития дошкольного образования в десятилетие детства. Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review, 4 (18), с. 189-197. DOI: 10.23951/2307-6127-2017-4-189-197
7. Выготский Л. С. (1983). Вопросы детской (возрастной) психологии // Собр.соч.: В 6 т. Т.4. М.
8. Иванова, А.О., Степанова, О.С. (2024). Особенности тревожности школьников во взаимосвязи с психологической безопасностью образовательной среды [Электронный ресурс]. Экстремальная психология и безопасность личности, 1 (3), 20–35. DOI:10.17759/epps.2024010302
9. Леонова О.И., Поликаркина Е.И. (2014). Механизмы создания психологически безопасной образовательной среды в образовательной организации общего образования [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. №3. URL: http://psyedu.ru/journal/2014/3/Leonova_Polikarkina.phtml
10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года №1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
11. Ректор МГППУ В.В. Рубцов (2007). О Программе «Психология безопасности образовательной среды и психологическое обеспечение деятельности в экстремальной ситуации» / Из материалов к заседанию Президиума РАО «Современное состояние и перспективы разработки проблемы «Психология безопасности образовательной среды и психологическое обеспечение деятельности в экстремальной ситуации», <https://mgppu.ru/news/1200?ysclid=me0avvbak7236367370>

12. Рубцов, В. В., Ивошина, Т. Г. (2002). Проектирование развивающей образовательной среды школы. М., Изд-во МГППУ.
13. Рубцов, В.В. (2008). Психологическая безопасность образовательной среды как условие психосоциального благополучия школьника / В.В. Рубцов, И.А. Баева. Безопасность образовательной среды: Сборник статей. Отв. ред. и сост. Г.М. Коджаспирова. М.: Экон-Информ, 5–11.
14. Савенков А.И. (2008) Образовательная среда. Школьный психолог, №20.
15. Сергеев, С.Ф., Якунин В.А. (2012) Психологическая безопасность в образовательной среде. Народное образование, № 6, с. 163-169
16. Смирнова Е.О. (2019) Специфика современного дошкольного детства // Национальный психологический журнал. № 2(34). – С. 25–32. doi: 10.11621/nrj.2019.0205
17. Смирнова С.Ю., Клопотова Е.Е. (2023) Взаимодействие детей с цифровыми устройствами: обзор исследований и рекомендаций [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. Том 12. № 4. С. 91—100. DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2023120408>
18. Смирнова С.Ю., Клопотова Е.Е., Рубцова О.В., Сорокова М.Г. (2022) Особенности использования цифровых устройств детьми дошкольного возраста: новый социокультурный контекст // Социальная психология и общество. Том 13. № 2. С. 177—193. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2022130212>
19. Формирование и поддержание психологической безопасности образовательной среды (2022). О. А. Ульянина (ред.). М.: МГППУ
20. Чикова, И. В. (2018). Специфика общения дошкольников со сверстниками: опыт исследования. В: И. В. Чикова, М. С. Мантрова (Ред.), Азимут научных исследований: педагогика и психология. Том 7, 2(23), 426-429.

REFERENCES

1. Abramenkova V.V. (2022) Resursy obreteniya bezopasnosti detstva Narodnoe obraovanie / Public education, №1, s. 150-162. DOI – [https://doi.org/10.52422/0130-6928-2022-1\(1490\)-150-163](https://doi.org/10.52422/0130-6928-2022-1(1490)-150-163)
2. Baeva I.A. (2024) Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noj sredy: stanovlenie napravleniya i perspektivy razvitiya [Elektronnyj resurs] // Eks-tremal'naya psikhologiya i bezopasnost' lichnosti. Tom 1. № 3. С. 5–19. DOI: 10.17759/epps.2024010301
3. Baeva, I. A., Semikin, V.V. (2005). Psikhologicheskaya bezopasnost' i kul'tura obrazovatel'noj sredy. Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya, 3, 17-20.
4. Baeva, I.A. (2012) Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noj sredy kak resurs psikhicheskogo zdorov'ya sub'ektov obrazovaniya. Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie, 17 (4), 11-17

5. Volkova, E.N. (2025). Fenomeny socializacii sovremennykh podrostkov: Pro et contra. Social'naya psikhologiya i obshchestvo, 16 (2), 23—42. <https://doi.org/10.17759/sps.2025160203>
6. Volosovec T.V. (2017). Detstvosberezhenie kak glavnyj vektor razvitiya doskol'nogo obrazovaniya v desyatiletie detstva. Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. Pedagogical Review, 4 (18), s. 189-197. DOI: 10.23951/2307-6127-2017-4-189-197
7. Vygotskij L. S. (1983). Voprosy detskoj (vozrastnoj) psikhologii // Sobr. soch.: V 6 t. T.4. M.
8. Ivanova, A.O., Stepanova, O.S. (2024). Osobennosti trevozhnosti shkol'nikov vo vzaimosvyazi s psikhologicheskoy bezopasnost'yu obrazovatel'noj sredy [Elektronnyj resurs]. Ehkstremal'naya psikhologiya i bezopasnost' lichnosti, 1 (3), 20—35. DOI:10.17759/epps.2024010302
9. Leonova O.I., Polikarkina E.I. (2014). Mekhanizmy sozdaniya psikhologicheskij bezopasnoj obrazovatel'noj sredy v obrazovatel'noj organizacii obshchego obrazovaniya [Elektronnyj resurs] // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru. №3. URL: http://psyedu.ru/journal/2014/3/Leonova_Polikarkina.phtml
10. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 17 oktyabrya 2013 goda №1155 «Ob utverzhdenii Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doskol'nogo obrazovaniYA».
11. Rektor MGPPU V.V. Rubcov (2007). O Programme «Psikhologiya bezopasnosti obrazovatel'noj sredy i psikhologicheskoe obespechenie deyatel'nosti v ehkstremal'noj situacii» / Iz materialov k zasedaniyu Prezidiuma RAO «Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razrabotki problemy «Psikhologiya bezopasnosti obrazovatel'noj sredy i psikhologicheskoe obespechenie deyatel'nosti v ehkstremal'noj situacii», <https://mgppu.ru/news/1200?ysclid=me0avvbak7236367370>
12. Rubcov, V. V., Ivoshina, T. G. (2002). Proektirovanie razvivayushchej obrazovatel'noj sredy shkoly. M., Izd-vo MGPPU.
13. Rubcov, V.V. (2008). Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noj sredy kak uslovie psikhosocial'nogo blagopoluchiya shkol'nika / V.V. Rubcov, I.A. Baeva. Bezopasnost' obrazovatel'noj sredy: Sbornik statej. Otv. red. i sost. G.M. Kodzhaspirova. M.: Ehkon-Inform, 5—11.
14. Savenkov A.I. (2008) Obrazovatel'naya sreda. Shkol'nyj psikholog, №20
15. Sergeev, S.F., Yakunin V.A. (2012) Psikhologicheskaya bezopasnost' v obrazovatel'noj srede. Narodnoe obrazovanie, № 6, s. 163-169
16. Smirnova E.O. (2019) Specifika sovremennogo doskol'nogo detstva // Nacional'nyj psikhologicheskij zhurnal. № 2(34). – S. 25—32. doi: 10.11621/npj.2019.0205
17. Smirnova S.YU., Klopotova E.E. (2023) Vzaimodejstvie detej s cifrovymi ustroystvami: obzor issledovanij i rekomendacij [Elektronnyj resurs] // Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya. Tom 12. № 4. С. 91—100. DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2023120408>

18. Smirnova S.YU., Klopotova E.E., Rubcova O.V., Sorokova M.G. (2022) Osobennosti ispol'zovaniya cifrovykh ustrojstv det'mi doshkol'nogo vozrasta: novyj sociokul'turnyj kontekst // Social'naya psikhologiya i obshchestvo. Tom 13. № 2. С. 177—193. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2022130212>
19. Formirovanie i podderzhanie psikhologicheskoy bezopasnosti obrazovatel'noj sredy (2022). O. A. Ul'yanina (red.). M.: MGPPU
20. Chikova, I. V. (2018). Specifika obshcheniya doshkol'nikov so sverstnikami: opyt issledovaniya. V: I. V. Chikova, M. S. Mantrova (Red.), Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya. Tom 7, 2(23), 426-429.