

Антропологическая дидактика и воспитание

ТОМ 9

№ 3

16+

2026



НЕБОРСКИЙ

Егор Валентинович,

доктор педагогических наук, доцент,
профессор РАО, главный научный
сотрудник лаборатории развития
дошкольного образования,
ФГБНУ «Институт развития,
здоровья и адаптации ребёнка»,
e-mail: neborskiy@list.ru,
ev.neborskiy@irzar.ru

**Egor Valentinovich
NEBORSKY,**

Doctor of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Professor
of the Russian Academy of Education,
Chief Researcher at the Laboratory
for the Development of Preschool
Education, Institute of Child
Development, Health and Adaptation,
e-mail: neborskiy@list.ru,
ev.neborskiy@irzar.ru

БОЧКИНА

Елена Валерьевна,

кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
лаборатории развития
дошкольного образования,
ФГБНУ «Институт развития,
здоровья и адаптации ребёнка»,
e-mail: ev.bochkina@irzar.ru

**Elena Valeryevna
BOCHKINA,**

Candidate of Pedagogical Sciences,
Senior Researcher at the Laboratory
for the Development of Preschool
Education, Federal State Budgetary
Budgetary Institution "Institute of Child
Development, Health and Adaptation",
e-mail: ev.bochkina@irzar.ru

ВОЛОДИН

Александр Анатольевич,

доктор педагогических наук, доцент,
профессор РАО, заместитель
директора по научной работе,
ФГБНУ «Институт развития,
здоровья и адаптации ребёнка»,
e-mail: aa.volodin@irzar.ru

**Alexander Anatolyevich
VOLODIN,**

Doctor of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Professor
of the Russian Academy of Education,
Deputy Director for Scientific Work,
Institute of Child Development,
Health and Adaptation,
e-mail: aa.volodin@irzar.ru

ПРИСТУПА

Елена Николаевна,

доктор педагогических наук,
профессор, директор ФГБНУ
«Институт развития, здоровья
и адаптации ребёнка»,
e-mail: en.pristupa@irzar.ru

**Elena Nikolaevna
PRISTUPA,**

Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Director of the Federal State
Budgetary Budgetary Institution
"Institute of Child Development,
Health and Adaptation",
e-mail: en.pristupa@irzar.ru

**Ответственность у детей старшего дошкольного
возраста как психолого-педагогическая категория**

Исследование выполнено в рамках государственного задания № 073-00034-26-01
«Факторы развития самостоятельности и ответственности у детей старшего дошкольного
возраста в условиях современной семьи и образовательной организации»



Дошкольный возраст является важнейшим периодом формирования личности ребёнка, сензитивным периодом, когда у ребёнка складываются представления об окружающем его мире, о способах взаимодействия с ним и другими людьми, происходит усвоение социальных норм и правил. Ответственность является одним из важнейших навыков, который обозначен во ФГОС ДО и ФОП ДО, создание условий для её формирования и развития является одной из задач воспитательной работы в дошкольном образовательном учреждении. Цель данного исследования – охарактеризовать ответственность у детей старшего дошкольного возраста как психолого-педагогическую категорию, с учётом имеющихся достижений в области психологии и педагогики. В разные исторические периоды развитию ответственности у детей предавали большое значение такие выдающиеся педагоги и психологи как: А.С. Макаренко, Дж. Роттер, В.А. Сухомлинский, Л. Кольберг и др. Как показал систематический обзор научных исследований, под ответственностью исследователи подразумевают некоторое качество личности или способность, которая проявляется через: осознанность (действие в соответствии с требованиями нравственного долга); умение отвечать за свои действия (и предвидеть их последствия); умение брать на себя обязательства (в том числе и за свою деятельность); умение осуществлять самоконтроль и самооценку. Ответственность является не врождённой, а приобретённой характеристикой, формируется постепенно и на каждом возрастном этапе имеет свою специфику. Важно отметить, что в силу возрастных особенностей детей дошкольного возраста, развитие ответственности представляется достаточно сложной задачей, поскольку связано с абстрактными понятиями (долг, мораль, социальные нормы) и саморегуляцией, как важным фактором её развития. В результате исследования было сформулировано определение ответственности детей старшего дошкольного возраста.

Ключевые слова: ответственность, развитие ответственности, старшие дошкольники, дошкольное образование.

Responsibility in older preschool children as a psychological and pedagogical category

Preschool age is a crucial period in the development of a child's personality, a sensitive period when the child develops ideas about the world around him, about ways of interacting with it and other people, and learns social norms and rules. Responsibility is one of the most important skills, which is outlined in the Federal State Educational Standard of Preschool Education and the Federal Educational Standard of Preschool Education; creating conditions for its formation and development is one of the tasks of educational work in a preschool educational institution. The purpose of this study is to characterize responsibility in senior preschool children as a psychological and pedagogical category, taking into account the existing achievements in the field of psychology and pedagogy. In different historical periods, such outstanding educators and psychologists as A. S. Makarenko, J. Rotter, V. A. Sukhomlinsky, L. Kohlberg and others attached great importance to the development of responsibility in children. As a systematic review of scientific research has shown, researchers understand responsibility as a certain personality trait or ability that is manifested through: awareness (action in accordance with



the requirements of moral duty); The ability to take responsibility for one's actions (and anticipate their consequences); the ability to assume responsibilities (including for one's own activities); and the ability to exercise self-control and self-assessment. Responsibility is not innate, but acquired, and develops gradually, with specific characteristics at each age stage. It is important to note that, due to the age-specific characteristics of preschool children, developing responsibility is a rather complex task, as it is associated with abstract concepts (duty, morality, social norms) and self-regulation, an important factor in its development. The study resulted in a definition of responsibility in older preschool children.

Keywords: responsibility, development of responsibility, senior preschoolers, preschool education.

Дошкольный возраст является важнейшим периодом формирования личности ребёнка, сензитивным периодом, когда у ребёнка складываются представления об окружающем его мире, о способах взаимодействия с ним и другими людьми, происходит усвоение социальных норм и правил. Одной из важнейших характеристик, позволяющей человеку во взрослой жизни адаптироваться в общество и успешно реализовываться в нём, является ответственность. Ответственность, представляя собой сложное, многокомпонентное явление, не является врождённой характеристикой, а формируются в деятельности и общении. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» одной из ключевых целей определена «реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности».

К основным задачам дошкольного образования, согласно п. 1.6 Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (сокр. ФГОС ДО), относится «б) формирование общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребёнка, формирования предпосылок учебной деятельности»¹. В качестве необходимых психолого-педагогических условий успешной реализации образовательной программы дошкольного образования, согласно

¹ Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».



п. 3.2.1 ФГОС ДО, в частности, являются: «1) уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях»¹, что связано, в том числе, со стимулированием возможностей проявления личной и социальной ответственности; «3) построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребёнка и учитывающего социальную ситуацию его развития»², что позволяет создавать такие ситуации, в которых ребёнок может выстраивать социально позитивную коммуникацию, получать стимул для анализа поведения, как своего, так и поведения других детей и взрослых; «4) поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности»³, что также может выражаться в приобретении позитивного опыта социального взаимодействия и проявления ответственности по отношению к другим детям и взрослым, бережного отношения к вещам и игрушкам других детей.

Согласно п. 14.2 Федеральной образовательной программы дошкольного образования (сокр. ФОП ДО) развитие ответственности у детей дошкольного возраста является важнейшей задачей и выступает компонентом воспитания: «обеспечение развития физических, личностных, нравственных качеств и основ патриотизма, интеллектуальных и художественно-творческих способностей ребёнка, его инициативности, самостоятельности и *ответственности*»⁴.

В рамках ФОП ДО перед дошкольной образовательной организацией (сокр. ДОО) стоит ряд задач, которые касаются детей в возрастном периоде от 6 до 7 лет. Например, согласно п. 18.7 ФОП ДО, в сфере трудового воспитания, необходимо «воспитывать *ответственность*, добросовестность, стремление к участию в труде

¹ Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

² Там же.

³ Там же.

⁴ Приказ Минпросвещения России от 25.11.2022 № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования».



взрослых, оказанию посильной помощи»¹; согласно п. 19.8 ФОП ДО, в ДОО должно осуществляться «воспитание бережного и ответственного отношения к природе родного края, родной страны, приобретение первого опыта действий по сохранению природы»².

Социальное направление воспитания, согласно п. 29.2.2.3 ФОП ДО, как важнейший компонент социализации, подразумевает, что «в дошкольном детстве ребёнок начинает осваивать всё многообразие социальных отношений и социальных ролей. Он учится действовать сообща, подчиняться правилам, нести ответственность за свои поступки, действовать в интересах других людей». Иными словами, в ДОО должны создаваться условия для развития ответственности детей, в особенности старшего дошкольного возраста.

Каждый ребёнок, безусловно, является уникальной личностью, благодаря комбинации различных факторов, оказывающих на него непосредственное влияние: физиологических (наследственность, генетические заболевания, темперамент, задатки и др.), психологических (взаимодействие с другими людьми, психологический климат, в котором находится ребёнок, когнитивная нагрузка и др.) и даже социальных (инфраструктура, социальный статус родителей, положение семьи и др.) [1]. В то же время ДОО во взаимодействии с семьёй, решает наиболее общие задачи, среди которых, не только формирование предпосылок учебной деятельности, но и развитие различных качеств личности ребёнка, в том числе, ответственности.

Цель данного исследования – охарактеризовать ответственность у детей старшего дошкольного возраста как психолого-педагогическую категорию, с учётом имеющихся достижений в области психологии и педагогики.

Для достижения сформулированной цели исследования представляется целесообразным осуществить реализацию следующих задач:

- 1) провести тематический и семантический анализ понятия «ответственность»;

¹ Приказ Минпросвещения России от 25.11.2022 № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования».

² Там же.



2) осуществить систематизацию имеющихся научных данных по вопросам ответственности детей старшего дошкольного возраста;

3) обосновать на теоретико-методологическом уровне «ответственность» детей старшего дошкольного возраста в качестве психолого-педагогической категории.

Ответственность представляет собой способность и готовность человека к осознанию своих обязательств перед кем-либо или чем-либо, к принятию решений и, что наиболее важно, готовность отвечать за свои поступки, слова и действия, за их последствия. Именно поэтому осознанность является важным условием для понимания последствий своих решений (даже если проступок совершён по незнанию, в результате наступления негативных последствий проступка, человек должен их *осознавать*).

Понятие ответственность обладает разными характеристиками, в зависимости от контекста и сферы употребления термина. Как правило, различают социальную ответственность (перед обществом и отдельными людьми), моральную (перед совестью) и правовую (перед законом). В рамках правовой ответственности выделяют: уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную, материальную.

В некоторых европейских языках слово «ответственность» происходит от лат. «Respondere», буквально означающему «обещать» или «давать взамен», а в более широком смысле – «отвечать» [2]. В значении, близком к современному, впервые его использовал философ-моралист и правовед Иеремия Бентам (1748–1832 гг.) в своём трактате «Фрагмент о правлении» (1776 г.) под «responsibility of governors» («ответственностью правителей») он понимал их обязанность отвечать (отчитываться) перед гражданами за свои действия [3]. В русском языке само слово «ответственность» происходит от слова «ответ», следовательно, «ответственный» – человек, который «держал ответ», т.е. был способен ответить за себя и свои действия. Впоследствии, конечно, значение слова также, как и в европейских языках, расширилось, но семантически было схоже с изначальным смыслом.

В разные исторические периоды развитию ответственности у детей предавали большое значение выдающиеся педагоги и психологи: А.С. Макаренко (1888–1939 гг.) [4] считал, что



ответственность является результатом взаимозависимости между людьми и, соответственно, её развитие должно протекать в коллективе; Дж. Роттер (1916–2014 гг.), создатель теории локуса контроля, рассматривал ответственность как форму контроля и воли [5]; В.А. Сухомлинский (1918–1970 гг.) полагал, что именно гражданское воспитание является направлением для развития ответственности, рассматривая ответственность как высшую ступень в духовной жизни человека [6]; Л. Кольберг (1927–1987 гг.) трактовал ответственность как регулятор социального поведения [7] и др.

Развитие ответственности у детей старшего дошкольного возраста представляется достаточно сложной задачей в силу возрастной специфики детей. Общий психофизиологический механизм формирования и, впоследствии, развития ответственности является комплексным. Во-первых, предпосылками для формирования ответственности у детей старшего дошкольного возраста, являются достаточно сформированная саморегуляция и самостоятельность ребёнка, которая позволяет ему осуществлять волевую регуляцию действий и совершать поступки без контроля со стороны взрослых. Во-вторых, сама природа феномена ответственности достаточно сложна для понимания ребёнком, поскольку связана с абстрактными, отвлечёнными понятиями (долг, мораль, социальные нормы и правила), а мышление ребёнка в старшем дошкольном возрасте ещё только переходит от наглядно-образного и наглядно-действенного к логическому, когда ребёнок только начинает замечать причинно-следственные связи и суть явлений, а не только их внешние проявления, но ещё не может анализировать их комплексно и устанавливать связи между различными группами и классами. Как отмечает К.О. Климова, непосредственно стадия развития логического мышления является достаточно длительным и сложным процессом, поскольку полноценное развитие логического мышления сопровождается серьёзной когнитивной нагрузкой и необходимостью наличия суммарных знаний об общих и существенных признаках предметов и явлений действительности [8]. Однако у ребёнка в этот возрастной период уже существуют все базовые предпосылки для постепенного развития ответственности: ребёнок способен установить цель, принять решение, обозначить план действий,



следовать ему, преодолевать препятствия (если они незначительны), дать оценку результату собственного действия [9].

Эмоциональное благополучие также является важным фактором, оказывающим влияние на развитие ответственности у детей дошкольного возраста. Как показывают исследования, существует корреляция между социально-эмоциональным благополучием и психологической устойчивостью, которые, в свою очередь, играют важную роль в развитии у детей эмпатии, ответственности и здоровых социальных отношений [10]. Дети с высоким уровнем социально-эмоционального благополучия, как правило, развиваются как ответственные, независимые и эмоционально уравновешенные личности [11]. Во многом это объясняется возрастной спецификой, когда ребёнку дошкольного возраста легче осваивать новые виды деятельности и новую информацию через конкретное действие и взаимодействие с другими детьми и взрослыми, нежели в отвлечённых рассказах.

Исследователи отмечают, что ответственность, как интегративная характеристика личности, включает в себя три ключевых компонента: когнитивный (ребёнок знает правила), эмоционально-мотивационный (ребёнок принимает эти правила, позитивно к ним относится) и поведенческий (следует правилам) [12]. При этом поведенческий компонент, в большинстве случаев, развит значительно слабее, чем другие компоненты – несмотря на то, что дети знают правила, уверенно их рассказывают, но соблюдать не могут [13]. Важно также, что *исполнительная* ответственность (когда дети следуют инструкциям взрослых) встречается чаще, чем *инициативная* ответственность (когда дети самостоятельно выбирают деятельность и отвечают за её результаты) [14]. Это связано с тем, что уровень саморегуляции (произвольной регуляции) – внимание, настойчивость, самоконтроль – остаётся низким в дошкольном возрасте, несмотря на высокий уровень эмпатии и её быстрое развитие [15]. Но вместе с тем, существует корреляция между более развитым уровнем саморегуляции в дошкольном возрасте и между академическими достижениями, социальной компетентностью и, как следствие, более высоким уровнем ответственности в подростковом и взрослом возрасте [16, 17, 18].



Семья является одним из важнейших факторов не только формирования и развития ответственного поведения у ребёнка, но и закрепления этого поведения [12]. Существуют эмпирические исследования, которые показывают различия между полными и неполными семьями: в неполных семьях, как правило, родитель, воспитывающий ребёнка в одиночку, предоставляет своему ребёнку гораздо больше возможностей для проявления ответственности и самостоятельности, поскольку, в отличие от полных семей, ограничены в возможностях делать что-либо вместе с ребёнком или за ребёнка [19]. Закрепление, в первую очередь, происходит через взаимодействие с другим людьми и проживание ребёнком тех ситуаций, которые моделирует ему взрослый. В дошкольном возрасте, в силу возрастной специфики, закрепление может происходить через продуктивную деятельность [20], через различные игровые ситуации, участие в жизни других детей или животных и т.д. Дополнительным инструментом закрепления может выступать детская художественная литература [21], сказки [22, 23], анимационные произведения [24, 25, 26], которые позволяют проживать новый опыт, визуализируя его, сопереживая персонажам истории. Совместная деятельность ДОО и родителей, являясь важным условием закрепления ответственного поведения у детей, может реализовываться в формате социального партнёрства (родительские собрания, родительские клубы, обмен личным опытом) и в формате совместных социокультурных практик (тематических мероприятий, туристических походов, социальных акций) [27].

Для определения уровня развития ответственности у детей старшего дошкольного возраста, как правило, используют методики «Самооценка ответственности» (модифицированная методика В.Г. Щур), «Задание с пятницы на понедельник» (М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой), «Наблюдение за детьми в естественных условиях» (И.А. Постниковой), «Что значит стать ответственным» (И.Д. Зуева), выявление уровня сформированности регуляционного компонента ответственности (Т.В. Коротковских), «Закончи рассказ», «Решение воображаемых экспериментальных ситуаций» и др. Поскольку ответственность является сложным для понимания и закрепления в поведении ребёнка дошкольного возраста поведенческим паттерном, то зачастую дополнительно используются включённое



наблюдение и беседы с ребёнком, чтобы сформировать более полное представление о ходе и уровне развития у него ответственности.

В психологической и педагогической академической литературе существуют различные подходы к пониманию ответственности. Результаты проведённого анализа представлены в таблице.

Таблица

Трактовка понятия «ответственность»

Автор	Определение
Л.А. Барановская	Комплексное свойство личности, которое характеризуется наличием осознанной и устойчивой склонности действовать в любой ситуации в соответствии с требованиями нравственного долга и правовых норм общества, умением предвидеть последствия своих действий и готовностью отвечать за них [28]
С.М. Вишнякова	Форма саморегуляции личности, выражающаяся в осознании себя причиной совершаемых поступков и их последствий и в осознании и контроле своей способности выступать причиной изменений (или противодействия изменениям) в окружающем мире и в собственной жизни [29]
Д.Н. Желтухин	Качество, формирующее в личности способность брать на себя в пределах установленных социальных норм нравственные обязательства за результаты и последствия своих действий [30]
Г.М. Коджаспирова	Способность личности контролировать свою деятельность в соответствии с принятыми в обществе или коллективе социальными, нравственными и правовыми нормами и правилами, чувством долга [31]
И.Е. Максимова	Качество личности, определяющее отношение и поведение человека на основе должного, характеризующееся способностью предвидения результатов своей деятельности и отвечать за неё [32]
В.А. Сухомлинский	Способность личности самостоятельно формировать нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения, осуществлять самооценку и самоконтроль [33]

Таким образом, можно говорить о том, что под ответственностью исследователи подразумевают некоторое качество личности или способность, которая проявляется через: осознанность (действие в соответствии с требованиями нравственного долга); умение отвечать за свои действия (и предвидеть их последствия); умение брать на себя обязательства (в том числе и за свою



деятельность); умение осуществлять самоконтроль и самооценку. Ответственность является не врождённой, а приобретённой характеристикой, формируется постепенно [34] и на каждом возрастном этапе имеет свою специфику. Важно отметить, что в силу возрастных особенностей детей дошкольного возраста, развитие ответственности представляется достаточно сложной задачей, поскольку связано с абстрактными понятиями (долг, мораль, социальные нормы) и саморегуляцией, как важным фактором её развития. Именно поэтому само понятие ответственности, как психолого-педагогической категории, должно быть сформулировано несколько иначе.

Ответственность детей старшего дошкольного возраста представляет собой интегративную психологическую характеристику личности ребёнка, проявляющуюся в его поведении как умение следовать социальным нормам и правилам безопасности, включаться в общественно полезную деятельность, выполнять посильные трудовые обязанности, демонстрировать бережное отношение к вещам, природе и собственному здоровью, умение анализировать, в соответствии с возрастными особенностями, своё поведение и поведение других людей, учитывая последствия действий и осуществлять самоконтроль.

Подводя итог, можно сказать, что ответственность как интегративная психологическая характеристика представляет собой одну из важнейших черт зрелой личности, которая позволяет человеку во взрослой жизни включаться в общественно полезную деятельность, реализуя и собственные потребности. Детство является важнейшим периодом, когда формируются поведенческие паттерны и реакции на взаимодействие со средой, в том числе, через референтных взрослых – родителей, близких родственников, воспитателей и др. Ответственность представляет собой одну из самых сложных характеристик, которую взрослые должны развивать у ребёнка, поскольку сама по себе ответственность, как социально-психологическое явление, связана с такими сложноступными для понимания ребёнка дошкольного возраста категориями, как мораль, социальные нормы, чувство долга, бережное отношение к вещам, природе, здоровью и т.д. Ответственность у детей дошкольного



возраста будет выражаться через сходие, как и у взрослого человека, показатели, но отличаться по своей глубине и осознанности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Самостоятельность у детей старшего дошкольного возраста как психолого-педагогическая категория / Е.В. Неборский, Е.В. Бочкина, А.А. Володин, Е.Н. Приступа // Антропологическая дидактика и воспитание. 2026. Т. 9. № 2. С. 58–74. EDN XUWKMU (дата обращения 10.04.2026).
2. Аль-Ани Н.М. Ответственность и её классическая и неклассическая парадигмы / Н.М. Аль-Ани // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 7–1. С. 182–187. EDN TANZWZ.
3. Bentham J. A Fragment on Government and an Introduction to the Principles of Morals and Legislation / J. Bentham. Oxford: Basil Blackwell Oxford, 1948. 435 p.
4. Макаренко А.С. Проблемы школьного советского воспитания / А.С. Макаренко. М.: Учпедгиз, 1963. 140 с.
5. Rotter J.B. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement / J.B. Rotter // Psychological Monographs: General and Applied. 1966. Vol. 80(1). Pp. 1–28. DOI: 10.1037/h0092976 (дата обращения 10.04.2026).
6. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы / В.А. Сухомлинский. М.: Просвещение, 1982. 206 с.
7. Kohlberg L. The Claim to Moral Adequacy of a Highest Stage of Moral Judgement / L. Kohlberg // Journal of Philosophy. 1973. Vol. 70. № 18. Pp. 630–646. DOI: 10.2307/2025030 (дата обращения 10.04.2026)
8. Климова К.О. Использование алгоритмов с целью развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста / К.О. Климова, З.И. Бажан // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 48–1. С. 141–147. EDN SLXBIJ (дата обращения 10.04.2026).
9. Долинова Е.В. Педагогические условия формирования ответственности у детей старшего дошкольного возраста в продуктивной деятельности / Е.В. Долинова // Гуманитарные науки и образование. 2023. Т. 14. № 2(54). С. 40–45. DOI: 10.51609/2079-3499_2023_14_02_40. EDN RPGZWC (дата обращения 10.04.2026).
10. Hosokawa R. Enhancing social-emotional skills in early childhood: intervention study on the effectiveness of social and emotional learning / R. Hosokawa, Y. Matsumoto, C. Nishida, K. Funato, A. Mitani // BMC Psychology. 2024. Vol. 12. 761. DOI: 10.1186/s40359-024-02280-w (дата обращения 10.04.2026).
11. Ryff C.D. The structure of psychological well-being revisited / C.D. Ryff, C.L.M. Keyes // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. Vol. 69(4). Pp. 719–727. DOI: 10.1037/0022-3514.69.4.719 (дата обращения 10.04.2026).
12. Stadnik N. Study of the problem of education of responsibility in children of previous preschool age in family intermediation and post office of preschool education / N. Stadnik, Y. Volynets, K. Volynets // Science and Education a New Dimension. 2019. Vol. 76. Pp. 65–67. DOI: 10.31174/send-pp2019-187vii76-15 (дата обращения 10.04.2026).
13. Удова О.В. Особенности проявления ответственности у детей старшего дошкольного возраста / О.В. Удова // Общество: социология, психология,



педагогика. 2022. № 11. С. 95–99. DOI: 10.24158/spp.2022.11.13 (дата обращения 10.04.2026).

14. Semenov O. Empirical research of the development of the emotional and volitional spheres of older preschool children / O. Semenov, N. Semenova, M. Fenko, A. Zdikhovskiy, V. Udot // Revista Amazonia Investiga. 2021. Vol. 10(48). Pp. 228–237. DOI: 10.34069/ai/2021.48.12.24 (дата обращения 10.04.2026).

15. Nilfyr K. Thriving Children's Emotional Self-Regulation in Preschool: A Systematic Review Discussed from an Interactionist Perspective / K. Nilfyr, L. Ewe // Education Sciences. 2025. Vol. 15(2). 137. DOI: 10.3390/educsci15020137 (дата обращения 10.04.2026).

16. Robson D.A. Self-regulation in childhood as a predictor of future outcomes: A meta-analytic review / D.A. Robson, M.S. Allen, S.J. Howard // Psychological Bulletin. Vol. 146(4). Pp. 324–354. DOI: 10.1037/bul0000227 (дата обращения 10.04.2026).

17. Wyatt T.M. Self-regulation in preschool children: Hot and cool executive control as predictors of later classroom learning behaviors / T.M. Wyatt, S.A. Denham, H.H. Bassett // Learning and Individual Differences. 2025. Vol. 121. 102701. DOI: 10.1016/j.lindif.2025.102701 (дата обращения 10.04.2026).

18. Martinsone B. Social Emotional Competence, Learning Outcomes, Emotional and Behavioral Difficulties of Preschool Children: Parent and Teacher Evaluations / B. Martinsone, I. Supe, I. Stokenberga, I. Damberga, C. Cefai, L. Camilleri, P. Bartolo, M. O'Riordan, I. Grazzani // Frontiers in Psychology. 2021. Vol. 12. 760782. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.760782 (дата обращения 10.04.2026).

19. Жданова Н.Е. Исследование ответственности дошкольников в контексте родительского отношения / Н.Е. Жданова // Глобальный научный потенциал. 2019. № 10(103). С. 59–61. EDN DJESKL (дата обращения 10.04.2026).

20. Горшенина С.Н. Возможности продуктивной деятельности в воспитании ответственности у детей старшего дошкольного возраста / С.Н. Горшенина, Е.В. Долинова // Глобальный научный потенциал. 2021. № 10(127). С. 41–43. EDN DPLKPV (дата обращения 10.04.2026).

21. Chepil M. Older Pre-School Age by Means of Fiction Literature / M. Chepil, O. Karpenko, N. Dudnyk, A. Revt, O. Svyontyk // Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference. 2023. Vol. II. Pp. 25–35.

22. Александрова Т.В. Сказка как средство духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста / Т.В. Александрова // Человек. Наука. Социум. 2020. № 1(3). С. 21–32. EDN FIJLMP (дата обращения 10.04.2026).

23. Бузни В.А. Значение сказки в развитии и воспитании детей дошкольного возраста / В.А. Бузни, О.А. Гирник // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 80–1. С. 78–81. EDN VLVNVU (дата обращения 10.04.2026).

24. Грошева Т.Ю. Аналитический обзор исследования проблемы использования мультипликации в формировании познавательной самостоятельности дошкольников / Т.Ю. Грошева // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76–4. С. 91–94. EDN VGSCRC (дата обращения 10.04.2026).

25. Мультипликационные фильмы как способ развития нравственности у детей старшего дошкольного возраста / Е.А. Пархоменко, А.А. Дубовова, З.Р. Совмиз [и др.] // Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2021. № 12(202).



С. 283–287. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2021.12.p283-288. EDN GTPTKS (дата обращения 10.04.2026).

26. Курганова Е.А. Современные мультсериалы как источник знакомства детей дошкольного возраста с содержанием моральных норм / Е.А. Курганова // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2016. № 2. С. 60–66. EDN WAZJOT (дата обращения 10.04.2026).

27. Долинова Е.В. Формирование ответственности у старших дошкольников во взаимодействии семьи и образовательной организации / Е.В. Долинова // Гуманитарные науки и образование. 2024. Т. 15. № 4(60). С. 37–41. DOI: 10.51609/2079-3499_2024_15_04_37. EDN FTLLRZ (дата обращения 10.04.2026).

28. Барановская Л.А. Становление социальной ответственности современного студенчества: монография / Л.А. Барановская. Красноярск: СибГТУ, 2009. С. 39.

29. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, актуальная лексика / С.М. Вишнякова. М.: Новь, 1999. С. 219.

30. Желтухин Д.Н. Содержание понятия ответственности в современной педагогике / Д.Н. Желтухин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2022. № 5(240). С. 50–59. DOI 10.51522/2307-0382-2022-240-5-50-59. EDN FJGADK (дата обращения 10.04.2026).

31. Коджаспирова Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М.: Издательский центр «МарТ», 2005. 448 с. EDN OVSRQN (дата обращения 10.04.2026).

32. Максимова И.Е. Психологические условия организации процесса воспитания ответственности как личностного качества младших школьников из неблагополучных семей / И.Е. Максимова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13. № 2-4. С. 812–816. EDN PFLFFX (дата обращения 10.04.2026).

33. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения: в 3-х томах / В.А. Сухомлинский. М.: Педагогика, 1979–1981. Т. 3: Разговор с молодым директором школы: статьи. 1981. С. 239.

34. Сафин В.Ф. Стадии развития ответственности в детском возрасте / В.Ф. Сафин // Педагогический журнал Башкортостана. 2007. № 3(10). С. 29–37. EDN KUFIXN (дата обращения 10.04.2026).

REFERENCES

1. Samostoyatel'nost' u detey starshego doshkol'nogo vozrasta kak psikhologo-pedagogicheskaya kategoriya / E.V. Neborskiy, E.V. Bochkina, A.A. Volodin, E.N. Pristupa // Antropologicheskaya didaktika i vospitaniye. 2026. Т. 9, № 2. Рр. 58–74. EDN XUWKMU (data obrashcheniya 10.04.2026).

2. Al'-Ani N.M. Otvetstvennost' i yeyo klassicheskaya i neklassicheskaya paradigm / N.M. Al'-Ani // Aktual'nyye problemy gumanitarnykh i yestestvennykh nauk. 2014. № 7-1. Рр. 182–187. EDN TANZWZ.

3. Bentham J. A Fragment on Government and an Introduction to the Principles of Morals and Legislation / J. Bentham. Oxford: Basil Blackwell Oxford, 1948. 435 p.

4. Makarenko A.S. Problemy shkol'nogo sovetskogo vospitaniya / A.S. Makarenko. M.: Uchpedgiz, 1963. 140 p.



5. Rotter J.B. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement / J.B. Rotter // Psychological Monographs: General and Applied. 1966. Vol. 80(1). Pp. 1–28. DOI: 10.1037/h0092976 (data obrashcheniya 10.04.2026).
6. Sukhomlinskiy V.A. Razgovor s molodym direktorom shkoly / V.A. Sukhomlinskiy. M.: Prosveshcheniye, 1982. 206 p.
7. Kohlberg L. The Claim to Moral Adequacy of a Highest Stage of Moral Judgement / L. Kohlberg // Journal of Philosophy. 1973. Vol. 70, № 18. Pp. 630–646. DOI: 10.2307/2025030 (data obrashcheniya 10.04.2026).
8. Klimova K.O. Ispol'zovaniye algoritmov s tsel'yu razvitiya logicheskogo myshleniya detey starshego doshkol'nogo vozrasta / K.O. Klimova, Z.I. Bazhan // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2015. № 48–1. Pp. 141–147. EDN SLXBIJ (data obrashcheniya 10.04.2026).
9. Dolinova Ye.V. Pedagogicheskiye usloviya formirovaniya otvetstvennosti u detey starshego doshkol'nogo vozrasta v produktivnoy deyatel'nosti / Ye.V. Dolinova // Gumanitarnyye nauki i obrazovaniye. 2023. T. 14, № 2(54). Pp. 40–45. DOI: 10.51609/2079-3499_2023_14_02_40. EDN RPGZWC (data obrashcheniya 10.04.2026).
10. Hosokawa R. Enhancing social-emotional skills in early childhood: intervention study on the effectiveness of social and emotional learning / R. Hosokawa, Y. Matsumoto, C. Nishida, K. Funato, A. Mitani // BMC Psychology. 2024. Vol. 12. 761. DOI: 10.1186/s40359-024-02280-w (data obrashcheniya 10.04.2026).
11. Ryff C.D. The structure of psychological well-being revisited / C.D. Ryff, C.L.M. Keyes // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. Vol. 69(4). Pp. 719–727. DOI: 10.1037/0022-3514.69.4.719 (data obrashcheniya 10.04.2026).
12. Stadnik N. Study of the problem of education of responsibility in children of previous preschool age in family intermediation and post office of preschool education / N. Stadnik, Y. Volynets, K. Volynets // Science and Education a New Dimension. 2019. Vol. 76. Pp. 65–67. DOI: 10.31174/send-pp2019-187vii76-15 (data obrashcheniya 10.04.2026).
13. Udova O.V. Osobennosti proyavleniya otvetstvennosti u detey starshego doshkol'nogo vozrasta / O.V. Udova // Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika. 2022. № 11. Pp. 95–99. DOI: 10.24158/spp.2022.11.13 (data obrashcheniya 10.04.2026).
14. Semenov O. Empirical research of the development of the emotional and volitional spheres of older preschool children / O. Semenov, N. Semenova, M. Fenko, A. Zdikhovskiy, V. Udot // Revista Amazonia Investiga. 2021. Vol. 10(48). Pp. 228–237. DOI: 10.34069/ai/2021.48.12.24 (data obrashcheniya 10.04.2026).
15. Nilfyr K. Thriving Children's Emotional Self-Regulation in Preschool: A Systematic Review Discussed from an Interactionist Perspective / K. Nilfyr, L. Ewe // Education Sciences. 2025. Vol. 15(2). 137. DOI: 10.3390/educsci15020137 (data obrashcheniya 10.04.2026).
16. Robson D.A. Self-regulation in childhood as a predictor of future outcomes: A meta-analytic review / D.A. Robson, M.S. Allen, S.J. Howard // Psychological Bulletin. Vol. 146(4). Pp. 324–354. DOI: 10.1037/bul0000227 (data obrashcheniya 10.04.2026).
17. Wyatt T.M. Self-regulation in preschool children: Hot and cool executive control as predictors of later classroom learning behaviors / T.M. Wyatt, S.A. Denham,



- H.H. Bassett // Learning and Individual Differences. 2025. Vol. 121. 102701. DOI: 10.1016/j.lindif.2025.102701 (data obrashcheniya 10.04.2026).
18. Martinsone B. Social Emotional Competence, Learning Outcomes, Emotional and Behavioral Difficulties of Preschool Children: Parent and Teacher Evaluations / B. Martinsone, I. Supe, I. Stokenberga, I. Damberga, C. Cefai, L. Camilleri, P. Bartolo, M. O'Riordan, I. Grazzani // Frontiers in Psychology. 2021. Vol. 12. 760782. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.760782 (data obrashcheniya 10.04.2026).
19. Zhdanova N.Ye. Issledovaniye otvetstvennosti doshkol'nikov v kontekste roditel'skogo otnosheniya / N.Ye. Zhdanova // Global'nyy nauchnyy potentsial. 2019. № 10(103). Pp. 59–61. EDN DJESKL (data obrashcheniya 10.04.2026).
20. Gorshenina S.N. Vozmozhnosti produktivnoy deyatel'nosti v vospitanii otvetstvennosti u detey starshego doshkol'nogo vozrasta / S.N. Gorshenina, Ye.V. Dolinova // Global'nyy nauchnyy potentsial. 2021. № 10(127). Pp. 41–43. EDN DPLKPV (data obrashcheniya 10.04.2026).
21. Chepil M. Older Pre-School Age by Means of Fiction Literature / M. Chepil, O. Karpenko, N. Dudnyk, A. Revt, O. Svyontyk // Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference. 2023. Vol. II. Pp. 25–35.
22. Aleksandrova T.V. Skazka kak sredstvo dukhovno-nravstvennogo vospitaniya detey doshkol'nogo vozrasta / T.V. Aleksandrova // Chelovek. Nauka. Sotsium. 2020. № 1(3). Pp. 21–32. EDN FIJLMP (data obrashcheniya 10.04.2026).
23. Buzni V.A. Znachenije skazki v razvitii i vospitanii detey doshkol'nogo vozrasta / V.A. Buzni, O.A. Girnik // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2023. № 80–1. Pp. 78–81. EDN VLVNVU (data obrashcheniya 10.04.2026).
24. Grosheva T.Yu. Analiticheskiy obzor issledovaniya problemy ispol'zovaniya mul'tiplikatsii v formirovanii poznavatel'noy samostoyatel'nosti doshkol'nikov / T.Yu. Grosheva // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2022. № 76–4. Pp. 91–94. EDN VGSCRC (data obrashcheniya 10.04.2026).
25. Mul'tiplikatsionnyye fil'my kak sposob razvitiya нравstvennosti u detey starshego doshkol'nogo vozrasta / Ye.A. Parkhomenko, A.A. Dubovova, Z.R. Sovmiz [i dr.] // Uchenyye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta. 2021. № 12(202). Pp. 283–287. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2021.12. EDN GTPTKS (data obrashcheniya 10.04.2026).
26. Kurganova Ye.A. Sovremennyye mul'tiserialy kak istochnik znakovstva detey doshkol'nogo vozrasta s soderzhaniyem moral'nykh norm / Ye.A. Kurganova // Doshkol'nik. Metodika i praktika vospitaniya i obucheniya. 2016. № 2. Pp. 60–66. EDN WAZJOT (data obrashcheniya 10.04.2026).
27. Dolinova Ye.V. Formirovaniye otvetstvennosti u starshikh doshkol'nikov vo vzaimodeystvii sem'i i obrazovatel'noy organizatsii / Ye.V. Dolinova // Gumanitarnyye nauki i obrazovaniye. 2024. T. 15, № 4(60). Pp. 37–41. DOI 10.51609/2079-3499_2024_15_04_37. EDN FTLLRZ (data obrashcheniya 10.04.2026).
28. Baranovskaya L.A. Stanovleniye sotsial'noy otvetstvennosti sovremennogo studenchestva: monografiya / L.A. Baranovskaya. Krasnoyarsk: SibGTU, 2009. P. 39.
29. Vishnyakova S.M. Professional'noye obrazovaniye. Slovar'. Klyuchevyye ponyatiya, aktual'naya leksika / S.M. Vishnyakova. M.: Nov', 1999. P. 219.
30. Zheltukhin D.N. Soderzhaniye ponyatiya otvetstvennosti v sovremennoy pedagogike / D.N. Zheltukhin // Vedomosti ugovovno-ispolnitel'noy sistemy. 2022. № 5(240). Pp. 50–59. DOI 10.51522/2307-0382-2022-240-5-50-59. EDN FJGADK (data obrashcheniya 10.04.2026).



31. Kodzhaspirova G.M. Slovar' po pedagogike / G.M. Kodzhaspirova, A.Yu. Kodzhaspirov. M.: Izdatel'skiy tsentr «MarT», 2005. 448 p. EDN OVSRQN (data obrashcheniya 10.04.2026).
32. Maksimova I.Ye. Psikhologicheskiye usloviya organizatsii protsessa vospitaniya otvetstvennosti kak lichnostnogo kachestva mladshikh shkol'nikov iz neblagopoluchnykh semey / I.Ye. Maksimova // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk. 2011. T. 13, № 2-4. Pp. 812–816. EDN PFLFFX (data obrashcheniya 10.04.2026).
33. Sukhomlinskiy V.A. Izbrannyye pedagogicheskiye sochineniya: v 3-kh tomakh / V.A. Sukhomlinskiy. M.: Pedagogika, 1979–1981. T. 3: Razgovor s molodym direktorom shkoly: stat'i. 1981. P. 239.
34. Safin V.F. Stadii razvitiya otvetstvennosti v detskom vozraste / V.F. Safin // Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana. 2007. № 3(10). Pp. 29–37. EDN KUFIXN (data obrashcheniya 10.04.2026).