УДК 373.2

DOI: 10.46742/2072-8840-2023-75-3-26-31

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ В СОСТАВЕ АОП НА ОСНОВЕ ФАОП ДО И МОНИТОРИНГА ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Соловьёва М. А.,

МКДОУ № 2 п. Ульяновка, Тосненского района, Ленинградской области, nikdou38@yandex.ru

Проведен частичный сравнительный анализ рабочих программ воспитания в рамках ФАОП ДО и ФОП ДО, выявлены их отличия, даны некоторые рекомендации для разработки АОП. Представлены подходы к мониторингу реализации рабочей программы воспитания.

Ключевые слова: рабочая программа воспитания, воспитательный идеал, мониторинг, карта риска, цели и задачи, целевые ориентиры воспитания.

Some approaches to the development of a work program of education as part of AOP based on FAOP DO and monitoring its implementation. A partial comparative analysis of the work programs of education within the framework of FAOP DO and FOP DO is made, their differences are revealed, some recommendations for the development of AOP are given. Approaches to monitoring the implementation of the work program of education are presented.

Keywords: work program of education, educational ideal, monitoring, risk map, goals and objectives, educational targets.

Рабочая программа воспитания стала неотъемлемой частью федеральной образовательной программы дошкольного образования (далее - Φ OП ДО) и федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования (далее — Φ AOП ДО), что создает нам не только единство образовательной, но и воспитательной среды.

Ключевой проблемой ФАОП ДО [3] и ФОП ДО [2] является то, что они имеют в своей основе, к сожалению, разные рабочие программы воспитания. Это, конечно, создает определенное недопонимание при разработке адаптированных образовательных программ (далее — АОП) в дошкольных образовательных организациях (далее — ДОО).

Все дело в том, что в ФАОП ДО рабочая программа воспитания представлена в основном на основе Примерной рабочей программы воспитания (далее — ПРПВ) [1], а в ФОП ДО разработан новый вариант рабочей программы воспитания. Насколько существенна эта разница?

В ФАОП ДО, например, осталось старое название «этико — эстетическое воспитание» вместо «эстетическое воспитание», так ли это принципиально?

Думаю, что и да, и нет. Задача этики — заложить в человеке важные нравственные ценности и научить его самостоятельно находить правильные решения в следующих одна за другой жизненных ситуациях, сформировать в ребенке лучшие нравственные качества личности, а эстетики — формировать у детей художественный вкус, учить видеть и творить красоту.

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ В СОСТАВЕ АОП НА ОСНОВЕ ФАОП ДО И МОНИТОРИНГА ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Однако, если мы будем говорить об этическом отношение к красоте и произведениям искусства, то данная формулировка «этико — эстетическое воспитание» имеет особый смысл. Очень часто в мире стали выдавать за искусство то, что таковым не является и может нанести вред «неокрепшим душам» детей.

Формирование в ребенке умения видеть в произведениях искусства «прекрасное» и «безобразное», «низменное» и «возвышенное», «трагическое» и «комическое», «жизнеутверждающие» и «разрушающее», «милосердное» и «эгоистичное», «доброе» и «злое», без сомнения, важно с позиции этики и духовно — нравственного воспитания.

Именно духовно — нравственное воспитание появилось в ФОП ДО и стало шестым направлением воспитания, а его ценностями являются милосердие, жизнь и добро.

Если мы продолжим анализировать ценности, то в физическом воспитание дополнительно предусмотрена ценность жизни, а не только здоровья [2]. Таким образом, в ФОП ДО через эти два направления воспитания заложено то, что жизнь каждого человека бесценна и ее надо сохранять.

Так же в Φ ОП ДО, в отличие от Φ АОП ДО, ценностью познавательного направления воспитания является не знание, а познание. Что это отличие говорит нам, педагогам — практикам?

Очень многое, в частности, мне как педагогу — психологу, работающему с детьми с ТНР, это отличие делает акцент на важности, именно формирования познавательных процессов, познавательной активности и интересов ребенка, а не только знаний. В остальном ценности остались прежние, а целевые ориентиры?

Рассмотрим их на примере целевых ориентиров для 8-ми лет. Анализ целевых ориентиров ФАОП ДО показал, что они все же отличаются не только от ФОП ДО, но и от ПРПВ.

Следуют отметить, что полностью совпадают целевые ориентиры в трудовом воспитании, близки по смыслу, при разности формулировок, они в эстетическом и социальном воспитании.

В целевые ориентиры патриотического воспитания в ФОП ДО добавлен показатель «любящий свою малую родину», а познавательного воспитания — «любознательный, наблюдательный, испытывающий потребность в самовыражении, в том числе творческом, обладающий первичной картиной мира на основе традиционных ценностей. Думаю, что для многих категорий детей с ОВЗ, у которых сохранен интеллект, важно так же добавить эти целевые ориентиры в АОП.

Кардинально отличаются в ФАОП ДО от ФОП ДО целевые ориентиры в рамках физического воспитания и оздоровления, поэтому при разработке АОП ДО для отдельных категорий детей, например, детей с ТНР, следует их сравнить и возможно дополнить, хотя бы в рамках части, формируемой участниками образовательных отношений (далее — ЧФУОО). Появились и совершенно новые целевые ориентиры в рамках духовно — нравственного воспитания.

Цели воспитания и их направленность близки в этих двух федеральных образовательных программах, кроме того, что ценности в ФОП ДО теперь названы не «базовыми», а «традиционными», а нормы и правила поведения — «социально

приемлемыми», а не просто «выработанными в обществе».

Ведь, мы прекрасно видим, что общество порой вырабатывает не самые социально приемлемые нормы и правила поведения, в которых сначала учитывается мнение меньшинства, а потом с молчаливого согласия большинства, они становятся нормой поведения общества.

Именно, поэтому новый вариант рабочей программы в ФОП ДО воспитания усилен линией духовно — нравственного воспитания, так как она основана на воплощении национального воспитательного идеала, который понимается как высшая цель образования, нравственное (идеальное) представление о человеке.

Таким образом, следует предположить, что при разработке своих образовательных программ ДОО должна конкретизировать этот воспитательный идеал формирования личности человека и гражданина России, наполнив его определенными качествами личности по всем шести направлениям воспитания.

Например, в рамках трудового воспитания — это будут: трудолюбивый, активный и инициативный, ответственный обязательный, настойчивый, упорный, целеустремленный, волевой, терпеливый в труде, организованный и аккуратный.

Конечно, мы понимаем, что многие из этих личностных качеств только закладываются, «засеваются, как семена» в период дошкольного детства, но уже можно отследить к моменту перехода ребенка в школу эти «первые ростки» становления гражданина России, которые проявляются через конкретные поступки детей и их поведение.

Например, трудолюбивый ребенок всегда готов трудиться, т.е. готов всегда дежурить, убирать игрушки, застилать кровать и др. Наблюдая за детьми, мы видим разную степень сформированности этого качества в его проявлениях у разных детей (всегда, почти всегда, часто, редко, только при стимуляции взрослого, никогда).

Проявления личностных качеств в поступках и поведение ребенка — дошкольника и степень их проявления были заложены мною в авторский мониторинг динамики формирования положительных личностных качеств ребенка — дошкольника.

При необходимости мы можем заложить в данный мониторинг и динамику изменения степени контроля со стороны взрослого для их проявления (самостоятелен в их проявление (С), требуется небольшая стимуляция со стороны взрослого (НС), требуется значительная стимуляция (ЗС).

Кроме достижений в формирование положительных личностных качеств каждого ребенка, нам надо вовремя выявить проблемные качества (отрицательные), я использую для этого разработку Романова А. А. «Индивидуальную диагностику наличия нарушений поведения» [4], другие психологические диагностики или мою авторскую карту риска, в которую заложены не только воспитательные аспекты, но и развивающие.

Продолжая сравнительный анализ двух федеральных образовательных программ, хотелось бы остановиться и на общих задачах реализации рабочих программ воспитания, целях и задачах по некоторым направлениям воспитания.

Следует отметить, что в новом варианте рабочей программы воспитания в Φ ОП ДО, конкретизированы общие задачи ее реализации. В них акцент сделан на фор-

мирование у ребенка представлений о добре и зле, должном и недопустимом, внутренней установке личности поступать согласно своей совести, т.е. на становление нравственности, основанной на духовных отечественных традициях.

Важным в этих общих задачах воспитания является и формирование у детей стремления к самовоспитанию, а не только саморазвитию и самовыражению, и способствовать всему этому должен уклад, воспитывающая среда и общности.

Мы видим в ФОП ДО, как цель духовно — нравственного воспитания — формирование способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, индивидуально-ответственному поведению, перекликается с этими общими задачами воспитания, а целеполагание социального воспитания с акцентом на умение находить общий язык с другими людьми, дополняет их. Все это важно учесть при разработке АОП, так как значительно усилит ее воспитательный аспект.

Однако и в ФАОП ДО, в социальном направлении воспитания, аккумулированы частично составляющие духовно — нравственного воспитания, такие как, формирование представлений о добре и зле, милосердие, а направленность работы в этих двух направлениях еще более конкретизирована, чем в ФОП ДО.

Поэтому при разработке АОП в части рабочей программы воспитания, конечно, есть необходимость, добавления еще одного направления воспитания или как, вариант, его интеграция в социальное воспитание, ведь они прекрасно дополняют друг друга.

Важным акцентом патриотического воспитания в ФОП ДО является формирование у ребёнка личностной позиции наследника традиций и культуры, защитника Отечества и творца (созидателя), ответственного за будущее своей страны. Кроме того, в смысл познавательного воспитания заложено понимание того, что знания наук и незнание добра ограничивает и деформирует личностное развитие ребёнка, а физического воспитания — понимание здоровья как совокупности физического, духовного и социального благополучия человека. Всего этого нет в ФАОП ДО, но мы можем это заложить в АОП, особенно при работе с детьми с ТНР.

Говоря в целом о наполнение рабочей программы воспитания в рамках ФОП ДО, мы видим, что она прописана четко на уровне интеграции задач и содержания работы во всех направлениях развития ребенка, в том числе в ее содержательном разделе, что в ФАОП ДО практически не наблюдается.

Так, например, в социально — коммуникативном направление развития детей в ФОП ДО выделены такие разделы, как сфера социальных отношений и трудового воспитания, области формирования основ гражданственности и патриотизма и основ безопасного поведения, что более четко помогает наполнить такие направления воспитания, как патриотическое, трудовое, социальное и духовно — нравственное.

Совместное изучение этих двух федеральных образовательных программ, несомненно, поможет нам при разработке АОП, тем более что, как было отмечено на V съезде дефектологов заведующей лабораторией дошкольного образования Изотовой Еленой Ивановной, авторы данных программ продолжают своё тесное сотрудничество для их совершенствования.

Так как ФАОП ДО — это нормативный документ, надо подумать, каким образом нам учесть все лучшее в ФОП ДО в рамках федеральной рабочей программы

воспитания при разработке АОП. Как вариант, компенсировать это дополнением в ЧФУОО, наполнив все это интересным содержанием.

Так, например, в рамках социального и духовно — нравственного воспитания детям с ТНР будут интересны коллективные проекты заботы и помощи, например, развитие движения детей — тьютеров внутри и вне группы, а так же социальные акции помощи другим людям (инвалидам, пожилым, маленьким детям), проекты «Какой я?» (с проведением экспресс — диагностики собственного поведения и личностных качеств, рефлексия своего поведения) и «Какие мои друзья в группе?» (взаимооценка, рефлексия поведения детей), «Каждый человек красив по-своему!» (поступки, характер) и многое другое.

А для формирования у детей ТНР личностной позиции наследника традиций и культуры, защитника Отечества и творца (созидателя), ответственного за будущее своей страны проведение проекта «История глазами современника». В ходе его реализации дети вместе с родителями не только узнают, как жили их бабушки и дедушки, задумаются над тем, что происходит вокруг сейчас, но и пофантазируют, что будет дальше. А самое главное, подумают над тем, что они и их близкие и знакомые, все жители их населенного пункта внесли в историю малой родины и всей страны, а что могут еще сделать? Может быть, тогда история каждого из нас вольется в историю нашей страны, реализовав наши представления о ее будущем, а у детей сформируется личность близкая к воспитательному идеалу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1. «Примерная рабочая программа воспитания для образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования» (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 1 июля 2021 г. № 2/21)
- 2. Федеральная образовательная программа дошкольного образования (утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11. 2022 г. № 1028, зарегистрировано в Минюсте России 28 декабря 2022 г., регистрационный № 71847)
- 3. Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования (утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1022, регистрационный № 72149)
- 4. Романов А. А. Коррекция расстройств поведения и эмоций у детей М.: ПЛЭЙТ, 2004. 7–8 с.

REFERENCES

- 1. «Primernaya rabochaya programma vospitaniya dlya obrazovatel'nyh organizacij, realizuyushchih obrazovatel'nye programmy doshkol'nogo obrazovaniya» (odobrena resheniem federal'nogo uchebno-metodicheskogo ob"edineniya po obshchemu obrazovaniyu, protokol ot 1 iyulya 2021 g. № 2/21)
- 2. Federal'naya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya (utverzhdena prikazom Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 25.11. 2022 g. № 1028, zaregistrirovano v Minyuste Rossii 28 dekabrya 2022 g., registracionnyj

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ В СОСТАВЕ АОП НА ОСНОВЕ ФАОП ДО И МОНИТОРИНГА ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

№ 71847)

- 3. Federal'naya adaptirovannaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya (utverzhdena prikazom Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 24.11.2022 № 1022, registracionnyj № 72149)
- 4. Romanov A. A. Korrekciya rasstrojstv povedeniya i emocij u detej M.: PLEJT, 2004. 7–8 s.