

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ, ЗДОРОВЬЯ И АДАПТАЦИИ РЕБЕНКА"**

УТВЕРЖДАЮ

Директор, доктор педагогических
наук, профессор

Е.Н. Приступа

« 22 »

2024г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**«КАНДИДАТСКИЙ ЭКЗАМЕН
ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ»**

**Группа научных специальностей:
5.3. Психология**

**Научная специальность:
5.3.2. Психофизиология**

Форма обучения:
очная

г. Москва
2024г.

Рабочая программа «Кандидатский экзамен по истории и философии науки» рассмотрена одобрена на заседании лаборатории нейрофизиологии когнитивного развития «Протокол № 1 от 11.01.2024г.»

Утверждено:



Мачинская
Регина Ильинична,
Заведующий лабораторией,
доктор биологических наук,
член-корреспондент РАО

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ, ЗДОРОВЬЯ И АДАПТАЦИИ РЕБЕНКА"

УТВЕРЖДАЮ

Директор, доктор педагогических
наук, профессор

_____ Е.Н. Приступа
« ____ » _____ 2024г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**«КАНДИДАТСКИЙ ЭКЗАМЕН
ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ»**

**Группа научных специальностей:
5.3. Психология**

**Научная специальность:
5.3.2. Психофизиология**

Форма обучения:
очная

г. Москва
2024г.

Рабочая программа «Кандидатский экзамен по истории и философии науки» рассмотрена одобрена на заседании лаборатории нейрофизиологии когнитивного развития «Протокол № 1 от 11.01.2024г.»

Утверждено:

Мачинская
Регина Ильинична,
Заведующий лабораторией,
доктор биологических наук,
член-корреспондент РАО

Программа кандидатского экзамена по истории и философии науки по направлению подготовки 5.3.2 Психофизиология рассчитана на проверку у аспирантов и экстернов способности к философскому осмыслению сущности, смысла, целей научного знания, к самостоятельному, творческому поиску адекватной методологии избранного научного исследования на основе знания основных направлений, концепций, идей, принципов зарубежной и отечественной философии. Программа экзамена составлена с учетом современных требований, достижений философии и истории науки, с опорой как на классические, так и новейшие исследования.

Кандидатский экзамен по истории и философии науки по направлению подготовки 5.3.2 Психофизиология, является формой промежуточной аттестации аспирантов или экзаменом кандидатского минимума. Отдельный раздел программы представляет собой список литературы, необходимой для успешной сдачи кандидатского экзамена. Приводимый в конце программы список литературы к кандидатскому экзамену по указанной специальности является ориентировочным и включает труды по философии, истории и философии науки.

В результате экзамена аспиранты или экстерны должны:

- понимать роль философии в развитии современной науки, понимать значение философии как методологии научного исследования;
- иметь представления об особенностях современного этапа развития науки, ее месте в современной цивилизации, о структуре научного гуманитарного знания, его динамике, нормах и идеалах научного гуманитарного познания;
- на основе знания исторических типов рациональности уметь продемонстрировать основные принципы и идеи различных философских школ и направлений, выступающих методологической основой научных концепций и психологических теорий;
- владеть основными методологическими принципами современной философии и уметь связать их с целями и задачами своего научного исследования.

Экзаменационные билеты включают в себя три вопроса. Первые 2 вопроса — это вопросы, контролирующие широту эрудиции аспиранта или экстерна и фундаментальность его научной подготовки в области теоретических и методологических

основ философии и истории науки Аспирант или экстерн должны проявить глубокое понимание философских оснований психологических концепций, продемонстрировать использование знаний философии для решения научных проблем в избранной исследовательской области, а также в дальнейшей научной деятельности. Третий вопрос представляет собой собеседование по написанному реферату по истории и философии науки, который является допуском к кандидатскому экзамену. Таким образом, экзамен состоит из ответа на билет, который включает два вопроса из разделов программы и собеседование по реферату.

Программа дисциплины «Кандидатский экзамен по истории и философии науки»» предназначена для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 5.3. «Психология» (профили 5.3.1 – 5.3.9)

Программа представляет собой перечень сведений и знаний, которые аспирант должен продемонстрировать на кандидатском экзамене

1. Содержание дисциплины

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К.Поппера, И.Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани. Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М.Вебера, А.Койре, Р.Мертон, М.Малкея.

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г.Галилей, Френсис Бэкон, Р.Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Формирование

науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии

научных революций. Внутривидисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Атфильд). Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных

сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования наук.

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социального и гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.

Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социальных и гуманитарных науках.

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость

«ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни в контексте (М.М. Бахтин). Объективное и субъективное время.

Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном. Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер).

Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования – обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук.

Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

2. Вопросы для экзамена:

1. Предмет философии науки. Философия науки как самосознание науки.
2. Позитивистская концепция соотношения философии и науки (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер).
3. Неопозитивизм. Основные идеи и методология.

4. Критический рационализм К. Поппера
5. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
6. Концепция исторической динамики науки Т. Куна.
7. «Анархистская эпистемология» П. Фейерабенда.
8. Проблематика и достижения отечественной философии науки.
9. Инновации и преемственность в развитии науки (Дж. Холтон, М. Полани, С. Тулмин).
10. Наука в культуре современной цивилизации. Ценность научной рациональности.
11. Специфика научного познания. Функции науки в жизни общества.
12. Античная философия и предпосылки возникновения науки.
13. Особенности научного мышления в эпоху средневековья. Роль университетов.
14. Специфика и структура эмпирического познания.
15. Специфика и структура теоретического познания.
16. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
17. Научная картина мира, ее связь с мировоззрением.
18. Философия и наука. Роль философии как рефлексии над основаниями культуры.
19. Динамика научного исследования, ее логико-методологические основы.
20. Научные традиции и научные революции. Социокультурные предпосылки научных революций.
21. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
22. Глобальные научные революции и их влияние на изменение оснований науки.
23. Универсальный эволюционизм как основа современной научной картины мира.
24. Человек как предмет междисциплинарного дискурса. Роль знаний о человеке в эпоху постнеклассической науки.
25. Наука как социальный институт.
26. Специфика социально-гуманитарного знания. Объект, предмет и субъект социально-гуманитарных наук.
27. Социально-гуманитарное знание в контексте деления классического, неклассического и постнеклассического типа научности. Проблема истинности знания.
28. Метод объяснения в социальных науках.
29. Проблема понимания в гуманитарных науках.
30. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
31. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.

32. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук.
33. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.
34. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология).
35. Время как параметр физических событий и время как общее условие и мера становления человеческого бытия, осуществления жизни.
36. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.
37. Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания.
38. Язык, «языковые игры», языковая картина мира.
39. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
40. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
41. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам).
42. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования.
43. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
44. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.
45. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках.
46. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин).

3. Итоговая аттестация

Итоговая аттестация завершает изучение дисциплины «История и философия науки». Форма аттестации – кандидатский экзамен.

Содержание и структура экзамена и критерии оценивания

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов:

1. Из раздела « Общие проблемы философии науки».
2. Из раздела «Философские проблемы социально-гуманитарных наук».
3. По истории и философии науки (по представленному реферату)

Оценка ответа аспиранта складывается из следующих трех составляющих:

- оценка ответа по философии науки,
- оценка ответа по философским проблемам социально-гуманитарных наук,
- оценка реферата.

В итоге соискатель получает результирующую оценку, которая определяется как средняя из трех вышеназванных при условии, что все они положительные.

Выбор темы реферата определяется аспирантом самостоятельно в соответствии с направлением диссертационного исследования. Аспирант согласовывает тему реферата с научным руководителем на предмет соответствия темы требованиям дисциплины «История и философия науки».

После утверждения темы реферата аспирант приступает к работе над рефератом, подготовка которого должна быть завершена до начала предпоследней зачетной недели с учетом возможной доработки по замечаниям преподавателя.

Реферат по истории науки сдается на проверку не позднее предпоследней недели учебного семестра вместе с отзывом научного руководителя. Реферат рецензируется и оценивается:

«Зачтено» – требование, к содержанию и оформлению реферата выполнены;
«Не зачтено» – требования, предъявляемые к содержанию и оформлению реферата, не выполнены полностью.

Реферат должен показать знание источников и литературы по истории науки, выявить умение аспиранта применять полученные знания для решения исследовательских задач конкретной области научной деятельности. При оценке реферата учитываются:

- соответствие содержания теме;
- самостоятельность работы;
- соответствие использованных источников и литературы, содержания и выводов работы ее целям и задачам;
- логическая обоснованность структуры и выводов;
- степень знакомства автора с литературой по теме работы и умение четко излагать аргументы и выводы исследователей;
- соответствие оформления работы установленным требованиям;
- своевременность представления работы.

Оценка «зачтено» ставится, если в реферате выполнены указанные требования, он представляет собой оригинальное исследование, имеющее практическую ценность для дальнейшей научной работы аспиранта; цель работы четко сформулирована, структура и основное содержание полностью соответствуют теме и задачам исследования, заключение адекватно отражает

результаты проделанной работы; аспирант грамотно применяет научную терминологию; реферат содержит оригинальный критический анализ научных теорий, концепций, вклада отдельных ученых в развитие изучаемой научной проблемы, выполненный на основе изучения историко-научных источников и историографии.

Реферат принимается к защите при наличии положительного отзыва научного руководителя.

Формы представления реферата – бумажная и электронная.

Зачтенный реферат по науке является допуском к экзамену по дисциплине «История и философия науки». Аспиранты, не защитившие реферат, не допускаются к экзамену.

4. Литература

а) основная литература:

Общие проблемы философии науки

1. *Степин В.С.* История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический проект, 2017. 424 с.
2. *Степин В.С.* Философия и методология науки. Избранное. М.: Академический проект; Альма Матер, 2015. 716 с.
3. История и философия науки: учебник для вузов / под общ. ред. А.С. Мамзина и Е.Ю. Сиверцева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 360 с. Серия: Магистр.
4. Философия и история науки: учебн. пособие / *А.Л. Никифоров*. М.: ИНФРА-М, 2019. 176 с. (Высшее образование: Аспирантура). DOI: www.dx.doi.org/10.12737/854. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1008980>
5. *Бучило Н.Ф., Исаев И.А.* История и философия науки: учебное пособие. М.: Проспект, 2018. 427 с.
6. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей / под. ред. Эскиндарова М., Чумакова А.М.: Проспект, 2018. 688 с.
7. *Воробьева С.А., Завершинская Н.А., Комарков А.Ю.* История и философия науки. ГЭОТАР-Медиа, 2018. 640 с.
8. *Огородников В.П.* История и философия науки. Учебное пособие для аспирантов. СПб: Питер, 2016. 368 с.
9. Наука и социальная картина мира / под ред. В.И. Аршинова, И.Т. Касавина. М.: Альфа-М, 2014. 768 с.
10. *Найдыш В.М.* Наука древнейших цивилизаций. Философский анализ. М.: Альфа-М, 2012. 576 с.
11. *Лешкевич Т.Г.* Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 272 с. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=427381>
12. *Крянев Ю.В.* История и философия науки (Философия науки): Учеб. пособие / Ю.В.Крянев, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Л.Е.Моториной, Ю.В.Крянева - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 416 с. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=425677>
13. *Вальяно М.В.* История и философия науки [Электронный ресурс]: Учебное пособие. М.: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2015. 208 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=244728>

Философские проблемы социально-гуманитарных наук

1. *Крянев Ю.В.* История и философия науки (Философия науки): Учеб. пособие / Ю.В.Крянев, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Л.Е.Моториной, Ю.В.Крянева - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 416 с. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=425677>
2. *Торосян В.Г.* История и философия науки. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2012 г. 368 с.
3. *Бучило Н.Ф.* История и философия науки / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. М.: Проспект, 2014. 432 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/54756/>
4. *Баранец Н.Г.* Учебник для аспирантов, Ульяновск: Изд-во Качалина А.В., 2013. 318 с.

б) дополнительная литература:

Общие проблемы философии науки

1. *Латур Б.* Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб: Издательство Европейского университета в Петербурге, 2013. 414 с.
2. *Морен Э.* Метод. Природа природы. М.: КАНОН+, 2013. 464 с.
3. *Деар П., Шейпин С.* Научная революция как событие. М.: Новое Литературное Обозрение. 2015. 576 с.
4. *Вебер М.* Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 868 с.
5. *Вернадский В.Н.* Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988. 520 с.
6. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности / Сост.: Василенко Л.И., Ермолаева В.Е. Ввод. ст. Шрейдера Ю.А. М.: Прогресс, 1990. 595 с.
7. *Малкей М.* Наука и социология знания. М.: Прогресс, 1983. 253 с.
8. *Никифоров А.Л.* Философия науки: история и методология. М.: Дом интеллектуальной книги, 1998. 280 с.
9. *Огурцов А.П.* Дисциплинарная структура науки: ее генезис и обоснование. М.: Наука, 1988 г. 256 с.
10. *Поппер К.* Логика и **рост** научного знания (избранные работы). М.: Прогресс, 1983 г. 605 с.
11. *Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А.* Философия науки и техники. М.: Гардарика, 1999. 400 с.
12. *Кун Т.* Структура научных революций. М.: Изд. АСТ, 2008. 608 с.

13. *Койре А.* Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985. 288 с.
14. Традиции и революции в развитии науки. Отв. ред. Гайденко П.П. М.: Наука, 1991. 261 с.
15. Философия и методология науки. Учебник для вузов. (Колл. авторов) / Под ред. В.И. Купцова. М.: Аспект-Пресс, 1996. 551 с.
16. *Степин В.С., Горохов В.Г.* Введение в философию науки и техники. М.: Контакт-Альфа, 1995. 380 с.
17. *Степин В.С.* Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 744с.
18. *Степин В.С.* Философия науки. Общие проблемы. М.: Гардарики, 2006.
19. *Степин В.С.* История и философия науки. М.: Академический проект, Трикста, 2011. 423 с.
20. *Степин В.С.* Цивилизация и культура. СПб.: СПбГУП, 2011. 408 с.
21. *Гайденко П.П.* Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). Формирование научных программ нового времени. М.: Наука, 1987. 447 с.
22. Наука в культуре / под ред. В.А. Поруса. М.: Эдиториал УРСС, 1998. 382 с.
23. *Принципы историографии естествознания. XX век.* / Отв. ред. И.С.Тимофеев. М.: Алетейя, 2001. 478с.
24. *Современная философия науки. Хрестоматия.* / Составитель А.А.Печенкин. М., 1996. 254 с.
25. *Разум и экзистенция. Анализ научных и вненаучных форм мышления* / Под ред. И.Т. Касавина и В.Н. Поруса. СПб.: РХГИ, 1999. 402 с.
26. *Келле В.Ж.* Наука как компонент социальной системы. М.: Наука, 1988. 198 с.
27. *Мамчур Е.А.* Проблемы социокультурной детерминации научного знания: к дискуссиям в современной постпозитивистской философии науки. М.: Наука, 1987. 125 с.
28. *Кезин А.* Наука в зеркале философии. М.: О-во «Знание» РСФСР, 1990. 43с.
29. *Косарева Л.Н.* Социокультурный генезис науки нового времени: филос. аспект проблемы. М.: Наука, 1989. 155 с.
30. *Фейерабенд П.* Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс, 1986. 544 с.
31. *Зотов А.Ф.* Современная западная философия. М.: Высш. шк., 2001. 784 с
32. *Моисеев Н.Н.* Современный рационализм. М.: МГВП КОКС, 1995. 376

с.

33. *Лекторский В.А.* Эпистемология классическая и неклассическая. Изд.3-е. М.: Эдиториал УРСС, 2009. 256 с.
34. *Хьюбнер К.* Истина мифа. М.: Республика, 1996. 447 с.
35. *Микешина Л.А.* Философия науки. Учеб.пособ. М.: Прогресс-Традиция, 2005. 463 с.
36. Философия науки: Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия / отв. ред.-сост. Л.А.Микешина. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. 992 с.
37. Постнеклассика: философия, наука, культура: Коллективная монография / Отв. ред. Л.П. Киященко и В.С. Степин. СПб.: Издательский дом "Мирь", 2009. 672 с.
38. *Розин В.М.* Наука: происхождение, развитие, типология, новая концептуализация: Учеб. пособие. М., 2008. 600 с.
39. *Франк Ф.* Философия науки: Связь между наукой и философией. Пер. с англ. / Общ. ред. Г.А. Курсанова. Изд. 3-е. М.: Издательство ЛКИ, 2010. 512 с.
40. *Смирнов В.А.* Логические методы анализа научного знания / Под ред. В.Н. Садовского и В.А. Бочарова. М.: Эдиториал УРСС, 2002. 264 с.

Философские проблемы социально-гуманитарных наук

41. *Степин В.С.* Философская антропология и философия культуры. М.: Академический проект; Альма Матер, 2015. 542 с.
42. *Степин В.С.* Философская антропология и философия науки. М.: Академический Проект; Трикста, 2011. 423 с.
43. *Шульга Е.Н.* Современная философская герменевтика: понимание и интерпретация: учебник для бакалавриата и магистратуры / Е.Н. Шульга. — 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2019. 303 с. (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс).
44. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / Под ред. В.В. Миронова. М.: Гардарики, 2006. 639 с.
45. *Бахтин М.М.* Автор и герой: к философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2000. 336 с.
46. *Валлерстайн И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Под общей редакцией канд.полит.н. Б. Ю. Кагарлицкого. СПб.: Изд-во «Университетская книга», 2001. 416 с.

47. *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988. 704 с.
48. *Дильтей В.* Построение исторического мира в науках о духе. Собр. соч. в 6 тт. Т. III. М.: Дом интеллектуальной книги, 2004. 419 с.
49. *Дильтей В.* Герменевтика и теория литературы. Собр. соч. в 6 тт. Т. IV. М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. 531 с.
50. *Шульга Е.Н.* Понимание и интерпретация. М.: Наука, 2008.
51. Культура: теории и проблемы: Учебное пособие / Т.Ф. Кузнецова, В.М. Межуев, И.О. Шайтанов . М.: Наука, 1995. 279 с..
52. *Леонтьев В.* Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика. М.: Политиздат, 1990. 414 с.
53. *Маннгейм К.* Очерки социологии знания (теория познания - мировоззрение - историзм). М.: ИНИОН РАН, 1998. 249 с.
54. *Микешина Л.А.* Философия познания. Полемические главы. М.: Прогресс- Традиция, 2002. 624 с.
55. *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика, 1998. 413с.
56. *Селигмен Б.* Основные течения современной экономической мысли. М.: Прогресс, 1968. 600 с.
57. *Сорокин П.* Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. М.: Астрель, 2006. 618 с.
58. Социальное знание и социальные изменения / Отв. Ред. В.Г. Федотова. М.: Б. и., 2001. 315 с.
59. Философия социальных и гуманитарных наук: / под общ. ред. С.А. Лебедева [Изд.2-ое, испр. и доп.]. М.: Академический проспект, 2008. 733 с.
60. *Бек У.* Общество риска: на пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 383 с.
61. *Бергер П., Лукман Н.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
62. *Косарева Л.М.* Рождение науки Нового времени из духа культуры. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 1997. 360 с.
63. *Микешина Л.А.* Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М.: Прометей, 1990. 208 с.
64. *Розов Н.С.* Философия и теория истории. Кн. 1: Прологомены. М.: Логос, 2002. 655 с.
65. *Федорова М.М.* Политическая рациональность: к становлению новых эпистемологических оснований политической науки. Специальный

журналу

«Философские науки» / М.М. Федорова. М.: Гуманитарий, 2009. 48 с.

5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет», необходимые для освоения дисциплины

Для освоения дисциплины (модуля) используются следующие ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

- Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
- Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
- Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>
- Библиотека Института философии РАН <http://iph.ras.ru>
- Библиотека философского факультета МГУ <http://philos.msu.ru>
- Электронная полнотекстовая философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>
- Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>
- Online Books Page <http://psylib.org.ua/links/obpage.htm>
- Philosophy <http://eserver.org/philosophy>
- Deism Internet Library <http://www.deistnet.com/deismlib.htm>

Авторы: Программа разработана Институтом философии РАН (кафедра истории и философии науки)